



CONVOCATORIAS PTC UAQ-2023
FORMATO DE EVALUACIÓN EXPOSICIÓN DE CLASE Y ENTREVISTA
(ANEXO IV)



Nombre del Docente: _____

Unidad Académica/Programa: _____ Fecha: _____

Tema: _____

| EXPOSICION CLASE MUESTRA | PUNTAJE | | | |
|---|----------|---------|------------|-----------|
| | Adecuado | Regular | Inadecuado | No aplica |
| Criterios para Evaluar | 3 | 2 | 1 | 0 |
| I. Técnicas de enseñanza y estrategias de aprendizaje. | | | | |
| 1. Inicio: da una introducción que contextualice al estudiante. | | | | |
| 2. Desarrollo: explicita los conceptos/contenidos a aprender. | | | | |
| 3. Da ejemplificaciones que faciliten la comprensión. | | | | |
| 4. Promueve la reflexión del estudiante. | | | | |
| 5. Cierre: hace una realimentación del tema para ver los aprendizajes adquiridos. | | | | |
| 6. Responde y/o resuelve dudas y comentarios de los estudiantes. | | | | |
| II. Uso de recursos de apoyo didáctico. | | | | |
| 7. Uso de medios gráficos y/o recursos tecnológicos expositivos y/o pizarrón. | | | | |
| 8. Calidad de los materiales usados | | | | |
| III. Interacción áulica. | | | | |
| 9. Desplazamiento y manejo de escenario. | | | | |
| 10. Interactúa con el grupo generando un ambiente adecuado para el aprendizaje. | | | | |
| 11. Proyecta una postura ética y profesional desde su discurso. | | | | |
| IV. Dominio de Contenido. | | | | |
| 12. Grado de profundidad en la exposición. | | | | |
| 13. Seguridad y dominio. | | | | |
| 14. Optimización del tiempo entre partes del tema. | | | | |
| 15. Claridad, fluidez y buen uso de las palabras. | | | | |
| Puntaje (máximo 45 puntos, equivalentes al 15%). | | | | |

DOCUMENTOS ENTREGADOS

| TRABAJO ESCRITO | |
|--|---------|
| Criterios a evaluar | Puntaje |
| Referido al tema | 0/1 |
| Presenta elementos mínimos de cuerpo de un documento académico de manera adecuada (+3) | |
| Introducción | |
| Desarrollo | |
| Cierre | |
| Presentación bibliográfica y aparato crítico adecuados (+1) | |
| La redacción y la ortografía son adecuados (+1) | |
| Puntaje (máximo 5 puntos, equivalente al 2.5%) | |

ANALISIS DEL TEMA

| | |
|---|-----|
| Referido al programa | 0/1 |
| Presenta una descripción del programa (+1) | |
| Presenta un análisis del programa (+1) | |
| Presenta una aportación al programa (+1) | |
| Fundamenta de manera adecuada las aportaciones al programa (+1) | |
| La redacción y la ortografía son adecuadas (+1) | |
| Puntaje (máximo 5 puntos, equivalente al 2.5%) | |

ENTREVISTA

| | PUNTAJE | | | |
|---|----------|-------|------------|------------|
| | Adecuado | Bueno | Suficiente | Inadecuado |
| | 3 | 2 | 1 | 0 |
| 1. Pertinencia del nivel de conocimiento con respecto al área que se concursa. | | | | |
| 2. Concordancia entre la formación académica y el programa educativo en el que se concursa. | | | | |
| 3. Concordancia de su experiencia profesional en la docencia, investigación o creación en el área que se concursa. | | | | |
| 4. Disposición para dedicarse profesionalmente a la docencia en la universidad, de acuerdo con los objetivos institucionales del programa educativo por el que se concursa. | | | | |
| 5. Solvencia moral en el sentido de la responsabilidad como docente. | | | | |
| Puntaje (máximo 15 puntos, equivalente al 5%) | | | | |

NOMBRE Y FIRMA DEL JURADO CALIFICADOR

[Handwritten signatures in blue ink]